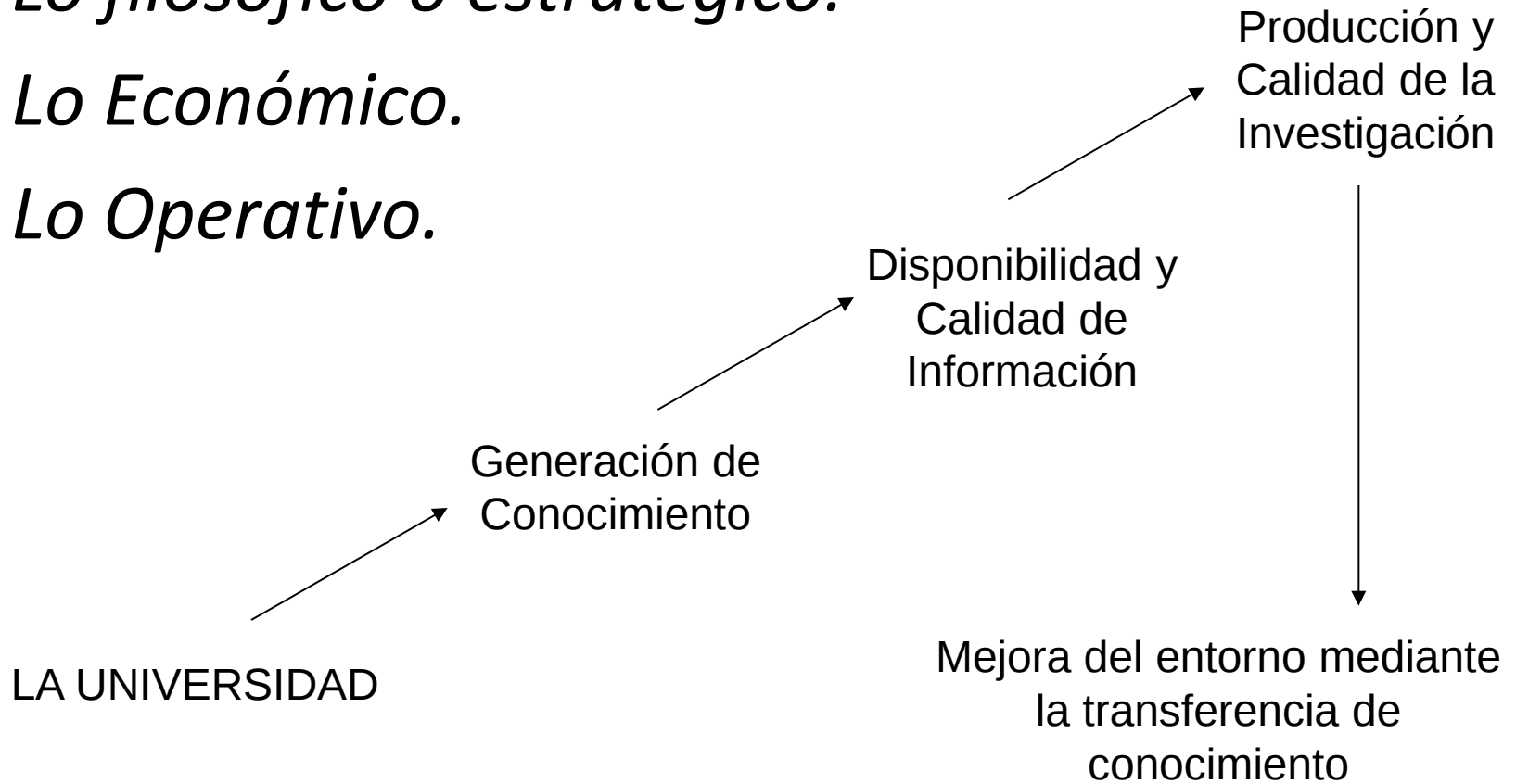


PROPUESTA DEL MODELO DE CONSORCIO DE BIBLIOTECAS PARA EL SALVADOR

ELABORADO POR LA OFICINA TECNICA DEL CONSORCIO DE BIBLIOTECAS UNIVERSITARIAS DE EL
SALVADOR / CBUES / SEPTIEMBRE DE 2013

Consideraciones previas:

- *Lo filosófico o estratégico.*
- *Lo Económico.*
- *Lo Operativo.*



Implicaciones y principios del trabajo consorciado de Antoni Gonzalez i San Marti, Presidente Ejecutivo CBUC.

- Tomar las decisiones por consenso.
- No querer hacerlo todo de una vez, sino avanzar poco a poco.
- Ofrecer servicios a las instituciones, no a los usuarios.
- No suplantar las instituciones, sino facilitarles el cumplimiento de su misión.
- Hacer aquello que nadie puede hacer solo y que, una vez realizado conjuntamente, posiciona mejor el conjunto.
- Conseguir que los costes consorciados sean siempre inferiores a los que se obtendría de forma no consorciada.
- Ganar todos y no perder nadie.
- Dejar a todos los miembros consorciados razonablemente insatisfechos.
- Priorizar el consorcio y hacerlo sostenible por parte de los miembros consorciados.
- Buscar fórmulas de “geometría variable” asegurando el crecimiento de la colección
- El consorcio ha de ser una apuesta de futuro

Temores compartidos por los Directores de Bibliotecas y la OT CBUES:

- La Adhesión al MINED, la mayoría sugiere que sea bajo términos acordados, de tal manera que no desborde el enfoque del trabajo de la Oficina Técnica.
- Lo económico, en caso sea mayor el aporte que se defina.
- El involucramiento y compromiso de todos, que sea igualmente compartido.
- Desde la BINAES, destacan la imposibilidad de hacer aportes económicos por temas presupuestarios, mantienen el interés de formar parte del CBUES. De ahí que surgen las propuestas de que la BINAES participe, como miembro honorario, beneficiándose de recursos o proyectos del CBUES solamente.
- Definición del trabajo de la Oficina Técnica del CBUES, diferenciar entre ser empleados de 10 instituciones o del proyecto en surgimiento puntualmente Consorcio de Bibliotecas Universitarias de El Salvador, por lo que sería preciso delimitar el trabajo que desde ésta oficina se debería llevar a cabo.

Propuesta de la Comisión Técnica de Directores de Bibliotecas

- **Legalización bajo la figura de Asociación.**
- **Objetivos:**
 - Contribuir a un mejor desarrollo de las instituciones miembro de la Asociación, mediante la cooperación interbibliotecaria y las acciones de carácter consorciado.
 - Realizar gestiones bibliotecarias de forma cooperativa en aspectos como la adquisición, procesos técnicos y acceso a la información.
 - Implementar programas de formación continua para mejorar las competencias del personal bibliotecario.
 - Impulsar la investigación y desarrollo académico de la educación superior a nivel nacional y regional, a través de la aplicación de nuevas tecnologías
 - Cooperar con entidades dedicadas a la gestión de información, que apoyen la investigación, contribuyendo al desarrollo académico y profesional a nivel nacional y regional.

Propuesta de la Comisión Técnica de Directores de Bibliotecas

- **Integrantes del consorcio:**
 - Instituciones de educación superior, Biblioteca Nacional “Francisco Gavidia” y nuevos miembros que acepten los estatutos por los cuales se rige el CBUES.
- **Perfil de usuarios:**
 - Docentes, investigadores, estudiantes y usuarios en general.
- **Admisión de nuevos miembros:**
 - Disponible, ya que esto fortalecería a ambas partes.
- **Estructura:**
 - Consideramos que la actual estructura del CBUES es válida para el modelo propuesto, formalizando únicamente la reunión de rectores como Asamblea de Rectores y/o Asamblea General, una vez al año.

Justificación de la Propuesta - FODA

FORTALEZAS:

1. Todos los catálogos están automatizados.
2. Todos los catalogadores tienen experiencia en catalogación automatizada.
3. Todas (o casi todas) las bibliotecas manifiestan contar con experiencia en normas catalográficas como AACR2 o Dewey.
4. La mayoría de las instituciones considera muy positivo el proyecto de creación de un catálogo colectivo, tiene buenas expectativas sobre él y concuerda en las principales funcionalidades que éste deba incluir (consulta, préstamo inter-bibliotecario y catalogación por copia).
5. Muchas bibliotecas consideran que este proyecto, a través de futuras capacitaciones, servirá para uniformizar/ estandarizar el conocimiento técnico de todos los catalogadores participantes.
6. Experiencias previas de catalogación cooperativa entre miembros del CBUES.

Basada en el análisis FODA elaborado por Andreu Sulé Duesa, profesor titular de la Facultat de Biblioteconomia i Documentació de la Universitat de Barcelona (España).

DEBILIDADES:

- Gran diversidad de normas catalográficas, de formatos y, sobretodo, de perfiles de aplicación.
- En algunos casos, inexistencia por escrito de políticas catalográficas de centro.
- En algunos casos, escasa formación del personal catalogador.
- En la mayoría de los centros, escasa disponibilidad horaria del personal para la catalogación (comparten su jornada laboral con otras actividades).
- No todas los centros realizan un control de calidad efectivo de todos los nuevos registros que se van incorporando o éste trabajo se realiza a medias, principalmente debido a falta de tiempo o de recursos humanos calificados.
- Excepto casos muy concretos, inexistencia de control autoritativo completo de los puntos de acceso (nombres, materias, títulos). En algunos casos no existe ni un control de las formas autorizadas de las entradas.
- Diversidad de programas de catalogación automatizada. Incluso aquellos centros que comparten un mismo programa pueden disponer de versiones diferentes.
- Algunos de los programas utilizados disponen de módulos de catalogación que no se ajustan plenamente a las normas internacionalmente aceptadas (AACR2, MARC21, etc.).
- La mayoría de bibliotecas no ofrece el servicio de préstamo inter-bibliotecario o éste no se encuentra normado por escrito, haciendo que las escasas solicitudes se manejan entre jefes de biblioteca.

OPORTUNIDADES:

- Existencia de herramientas catalográficas de gran implementación internacional (AACR2, MARC21, RDA, etc.) que facilitan la creación de catálogos colectivos y la catalogación cooperativa y por copia.
- Existencia de soluciones informáticas de contrastada solvencia para la creación de catálogos colectivos.
- Existencia de experiencias similares (nacionales, regionales, internacionales) bien documentadas.
- Contexto profesional internacional proclive a la catalogación cooperativa y los catálogos colectivos como medio de hacer frente a la mejora de los servicios en un contexto de reducción de recursos económicos.

AMENAZAS:

1. Falta de un liderazgo bibliotecario nacional fuerte por parte de la Biblioteca Nacional.
2. Temor por parte de algunos centros de que no todos los miembros del CBUES participen de lleno en el desarrollo del proyecto, dejando “sobrecargadas” a las otras instituciones.
3. Temor por parte de algunos centros a una posible falta de apoyo institucional al proyecto (como ha pasado en casos anteriores).
4. En algunos centros, falta de respaldo directo de los servicios de computación a la biblioteca.
5. Deficiente infraestructura de redes de conexión a alta velocidad, con frecuentes cortes, para los que no son miembros de RAICES-Clara.
6. Coyuntura de crisis económica que puede repercutir negativamente en la asignación de recursos al proyecto.